



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-572/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ćiraković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARIS 2000 d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Frateršćica 60, OIB: 06571045637, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika 1. MAJE ŠIMIĆ iz Zagreba Frateršćica 60, OIB: 47549266260 i 2. HRVOJA ŠIMIĆA iz Zagreba, Šenoina ulica 3, OIB: 45735250142, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-264/2024-70 od 9. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-264/2024-70 od 9. prosinca 2024. u dijelu točke III 2. izreke kojom su stečajni vjerovnici Maja Šimić i Hrvoje Šimić upućeni u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to, FINACIJSKE AGENCIJE u iznosu od 10.655,35 EUR i NAVA BANKE d.d. u stečaju u iznosu od 1.151.093,00 EUR i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku otvorenom nad dužnikom, nakon što su na ispitnom ročištu održanom 4. prosinca 2024. ispitane sve prijavljene tražbine. U pobijanom dijelu rješenja prvostupanjski sud je odlučio o upućivanju žalitelja kao stečajnih vjerovnika u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to Financijske agencije u iznosu od 10.655,35 EUR i Nava banke d.d. u stečaju u iznosu od 1.151.093,00 EUR (čl. 266. i

čl. 267. Stečajnog zakona, "Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Stečajni vjerovnici Maja Šimić i Hrvoje Šimić izjavili su žalbu protiv točke III 2. izreke ovog rješenja kojim su upućeni u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tih tražbina. Žalitelji navode da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da vjerovnici tih tražbina Financijska agencija i Nava banka d.d. u stečaju, raspolažu ovršnim ispravama. Zato smatraju da je prvostupanjski sud pogrešno u parnicu uputio žalitelje radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, umjesto da je u parnicu uputio vjerovnike tih tražbina radi utvrđivanja osporene tražbine. Uz navedeno ističu da prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije uopće naveo o kojim se ovršnim ispravama radi niti za koji iznos prijavljene i osporene tražbine.

3. Žalba je osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno i zakonito.

5. Odlučujući o upućivanju u parnicu za tražbine navedenih stečajnih vjerovnika koje su prijavljene i osporene prvostupanjski sud je utvrdio da stečajni vjerovnik Financijska agencija ima ovršnu ispravu za osporenu tražbinu koju je stečajni upravitelj u cijelosti priznao, a žalitelji osporili zbog nepostojanja pravne osnove. U odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika Nava banke d.d. u stečaju prvostupanjski sud je naveo da vjerovnik za tu tražbinu ima ovršnu ispravu u iznosu za koji je osporavatelje uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

6. Osnovano se u žalbi navodi da obrazloženje pobijanog rješenja uopće ne sadrži podatke o tome na kojim se ispravama temelje tražbine navedenih vjerovnika, odnosno na čemu je prvostupanjski sud utemeljio rješenje u kojem je u parnicu uputio osporavatelje. Prvostupanjski sud se u obrazloženju pobijanog rješenja samo pozvao na sadržaj odredbe čl. 266. SZ-a, što nije dostatno za valjano i potpuno obrazloženje odluke o upućivanju u parnicu. S tim u vezi za sada se ne može ispitati pravilnost pobijanog rješenja, odnosno temelje li se osporene tražbine na ovršnim ispravama ili ne niti pravilnost odluke o upućivanju žalitelja u parnicu.

7. Slijedom navedenoga, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

8. U nastavku postupka prvostupanjski sud će uvažavajući upute iz ovog rješenja otkloniti povrede u postupanju, ispitati temelje li se osporene tražbine ovih dvaju vjerovnika na ovršnoj ispravi ili ne i u kojem iznosu. Ovisno o tim utvrđenjima te uz određeno navođenje tih isprava donijet će novu pravilnu i zakonitu odluku o tome

koga će uputiti u parnicu, ili žalitelje radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ-a) ili vjerovnike radi utvrđivanja osnovanosti njihovih osporenih tražbina (čl. 266. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 19. veljače 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Ćiraković

Broj zapisa: **9-30873-88607**

Kontrolni broj: **09624-f5e4b-1ade6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Branka Ćiraković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.